



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0164/16-11
Датум: 14.06.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције који се води против Методи Чипева из Босилеграда, в.д. директора Агенције за борбу против корупције дана 14.06.2017. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Методи Чипев, директор Основне школе "Георги Димитров" Босилеград, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције директора Основне школе "Георги Димитров" Босилеград:

- донео Одлуку број 115/2 од 22.06.2011. године којом је изабрао Сашу Васева, свог брата од тетке, за пријем у радни однос на неодређено време на радном месту ложача на руковању и одржавању парног грејања у наведеној школи, након чега је са њим закључио Уговор о раду бр. 115/3 од 30.06.2011. године, на основу којег је именован засновао радни однос на неодређено време, почев од 01.07.2011. године, на наведеном радном месту,

- закључио Уговор о раду бр. 220 од 01.09.2016. године са Александром Чипевим, својим сином, на основу којег је именован, засновао радни однос у наведеној школи на одређено време, почев од 01.09.2016. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурсусу, на радном месту стручног сарадника дефектолога-логопеда, и

- закључио Уговор о раду бр. 257 од 26.09.2016. године са Лазаром Стојневим, својим зетом, на основу којег је именован, засновао радни однос у наведеној школи на одређено време, почев од 26.09.2016. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурсусу, на радном месту наставника грађанског васпитања, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције и Школски одбор Основне школе "Георги Димитров" Босилеград,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ГЕОРГИ ДИМИТРОВ" БОСИЛЕГРАД

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Врања".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Методи Чипев.

О бразло жење

Против Методи Чипева, директора Основне школе "Георги Димитров" Босилеград (у даљем тексту: Школа), покренут је, по службеној дужности, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције директора Школе, донео Одлуку број 115/2 од 22.06.2011. године којом је изабрао Сашу Васева, свог брата од тетке, за пријем у радни однос на неодређено време на радном месту ложача на руковању и одржавању парног грејања у наведеној школи, након чега је са њим закључио Уговор о раду бр. 115/3 од 30.06.2011. године, на основу којег је именовани засновао радни однос на неодређено време, почев од 01.07.2011. године, на наведеном радном месту, што је закључио Уговор о раду бр. 220 од 01.09.2016. године са Александром Чипевим, својим сином, на основу којег је именовани, засновао радни однос у наведеној школи на одређено време, почев од 01.09.2016. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурсу, на радном месту стручног сарадника дефектолога-логопеда и што је закључио Уговор о раду бр. 257 од 26.09.2016. године са Лазаром Стојневим, својим зетом, на основу којег је именовани, засновао радни однос у наведеној школи на одређено време, почев од 26.09.2016. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурсу, на радном месту наставника грађанског васпитања, на који начин је погодовао повезаним лицима, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) и Школски одбор Школе.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Методи Чипев је навео, поред осталог, да је Сашо Васев био једини кандидат који је поднео пријаву на оглас за ложача на руковању и одржавању парног грејања у Школи и да је његова дужност била да, по регуларно спроведеном поступку за пријем у радни однос, донесе Одлуку о избору кандидата Саше Васева који је по записнику комисије испунио све услове огласа предвиђене Законом о основама система образовања и васпитања, а након достављања наведене одлуке изабраном кандидату са истим је 30.06.2011. године закључио Уговор о раду бр. 115/3 на неодређено време. Навео је да, како је у току забрана запошљавања и расписивања конкурса за пријем у радни однос, директор школе може, на основу одредбе чл. 132. ст. 2. тач. 1. Закона о основама система образовања и васпитања, да прими лице у радни однос на одређено време без конкурса, до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке до избора кандидата по конкурсу, а због хитности поступка, да провером код националне службе за запошљавање није било других лица са стручном спремом дефектолога-логопеда, односно који испуњавају услове за грађанско васпитање, па је примио у радни однос Александра Чипева, односно Лазара Стојнева који су испуњавали услове. Такође, навео је да су радна места за дефектолога-логопеда и за предмет грађанско васпитање предвиђена по систематизацији за школску 2016/2017. годину и да стоје у укупном броју-квоти на коју је сагласност дало Министарство просвете, науке и технолошког развоја, да су наведена радна места предвиђена Правилником о степену и врсти образовања наставника и стручних сарадника као и наставника који изводе образовно васпитни рад из изборних предмета у основној школи, да су се наведена радна места, на која су примљена наведена лица, налазила на евиденцији Националне службе за запошљавање-Службе за запошљавање у Босилеграду, и у Школској управи у Лесковцу као упражњена, те да Школа континуирано прати листу А и Б кандидата за та места која су остала технолошки вишак или који немају задужење за пуно радно време. Даље је навео да је општина Босилеград једна од најнеразвијенијих у Републици Србији, са лошом путном мрежом, да на територији општине почев од 01.01.1983. године постоји једна Школа са издвојеним осморазредним и четвороразредним одељењима

у Бистру, Доњој Љубати, Горњој Љубати и Горњој Лисини. Због наведених негативних разлога нико из унутрашњости није био заинтересован да за поједине наставне предмете заснује радни однос у Босилеграду, па чак и лица која се налазе у Школској управи за Јабланички и Пчињски округ у Лесковцу, која су технолошки вишак или раде са непуним радним временом. Навео је да се настава изводи двојезично, на српском и бугарском језику, и да је потребно познавање бугарског језика како би се засновао радни однос у Школи, те да и из тих разлога има потребу за радно ангажовање наставног особља, с обзиром на то да настава не сме да трпи последице неодржавања часова. Такође навео је да је, без обзира на то што се ради о његовом сину Александру Чипеву и зету Лазару Стојневу, заједно са секретаром Школе исте упозорио да се директор Школе доводи у ситуацију сукоба интереса, али да су они инсистирали да због упражњених радних места и хитности послова неко мора да буде примљен у складу са законом, и да ће ако не буду примљени тужити школу, упознати са тим Национални савет националне мањине Бугара у Србији, Амбасаду Бугарске у Србији и све медије, и упитали да ли су грађани другог реда и истакли да се на тај начин доводе у питање њихова Уставом загарантована права на рад и запошљавање. С тим у вези, а на основу одредаба Закона о основама система образовања и васпитања, до избора по конкурсу и прерасподели технолошких вишкова морају бити примљена наведена лица у радни однос на одређено време.

Именовани није оспорио чињенице да врши јавну функцију директора Школе и да су му Сашо Васев брат од тетке, Александар Чипев син и Лазар Стојnev зет.

Увидом у Одлуку бр. 115/2 од 22.06.2011. године утврђено је да је Сашо Васев овом одлуком изабран за пријем у радни однос на неодређено време на радном месту ложача на руковању и одржавању парног грејања у Школи и да је одлуку потписао директор Школе Методи Чипев.

Увидом у Уговор о раду бр. 115/3 од 30.06.2011. године утврђено је да је Сашо Васев, засновао радни однос у Школи, на неодређено време, почев од 01.07.2011. године, на радном месту ложача на руковању и одржавању парног грејања у Школи и да је овај уговор закључен између именованог и директора Школе Методи Чипева.

Увидом у Уговор о раду бр. 220 од 01.09.2016. године утврђено је да је Александар Чипев засновао радни однос у Школи на одређено време, почев од 01.09.2016. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурсус, на радном месту стручног сарадника дефектолога-логопеда и да је овај уговор закључен између именованог и директора Школе Методи Чипева.

Увидом у Уговор о раду бр. 257 од 26.09.2016. године утврђено је да је Лазар Стојnev засновао радни однос у Школи на одређено време, почев од 26.09.2016. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурсус, на радном месту наставника грађанског васпитања и да је овај уговор закључен између именованог и директора Школе Методи Чипева.

Увидом у допис Школског одбора Школе бр. 40-3/17 од 20.04.2017. године утврђено је, поред осталог, да је директор Школе на 12-ој одржаној седници Школског одбора Школе 14.09.2016. године усмено обавестио школски одбор да у Школи постоје упражњена радна места, да је за дефектолога-логопеда и наставника грађанског васпитања примио Александра Чипева и Лазара Стојнева са бироа рада, те да се ради о сукобу интереса, и да су присутни чланови Школског одбора били сагласни да се наведена лица приме у радни однос на одређено време како настава и ученици не би трпели последице.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а да је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, са Методи Чипевим повезана лица су Александар Чипев, његов син, Сашо Васев, његов брат од тетке, и Лазар Стојнев, његов зет.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-одлука УС) директор школе одлучује о правима и обавезама запослених.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Методи Чипев довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, пријемом у радни однос свог сина, брата од тетке и зета јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица, а створио је и однос зависности према лицима које би могла да утичу на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а да при том није учинио све што је потребно ради заштите јавног интереса, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође, именовани није писмено обавестио Агенцију и Школски одбор Школе о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, што је утврђено увидом у допис Школског одбора Школе бр. 40-3/17 од 20.04.2017. године и провером службене евиденције Агенције, те је поступио супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Наиме, чињеница да је Школски одбор Школе био усмено обавештен о сукобу интереса у ситуацији пријема у радни однос Александра Чипева и Лазара Стојнева је без утицаја, с обзиром на то да не представља писмено обавештење о сукобу интереса, како је то прописано одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања циљени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер Агенција у овој правној ствари није одлучивала о томе да ли су наведена лица примљена у радни однос у складу са прописима који регулишу радни однос, већ о поступању функционера супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији.

Такође је без утицаја чињеница да је Сашо Васев био једини кандидат који је поднео пријаву на оглас за ложача на руковању и одржавању парног грејања у Школи, јер је именовани био дужан и у тој ситуацији да поступи у складу са одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, с обзиром на то да наведеним одредбама Закона о Агенцији нису предвиђени изузети за ослобођење од одговорности функционера који се налази у сукобу интереса.

Наводи именованог да је заједно са секретаром Школе упозорио Александра Чипева и Лазара Стојнева да он као директор доводи себе у ситуацију сукоба интереса, али да су они инсистирали да буду примљени у радни однос и да ће ако не буду примљени бити доведена у питање њихова Уставом загарантована права на рад и запошљавање, су без утицаја, и јасно указују на то да је именовани био свестан да се налази у ситуацији сукоба интереса, који је као функционер био дужан да избегне, што није учинио.

Када је реч о уставном праву на рад, Агенција указује на то да је и забрана сукоба интереса уставна категорија, с обзиром на то да је одредбом чл. 6. Устава Републике Србије ("Службени гласник РС", бр. 98/06) прописано да нико не може вршити државну или јавну

функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом, а правила у вези са спречавањем сукоба интереса при вршењу јавних функција утврђена су одредбама Закона о Агенцији којих је именованы у сваком случају био дужан да се придржава.

Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговорајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



В.Д. ДИРЕКТОРА
Верка Атанасковић